

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

17 февраля 2021 года

г. Москва

Пресображенский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Сакович Т.Н., при секретаре Евсеев А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1438/21 по исковому заявлению Галковой Светланы Александровны к ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области о признании действия незаконными, обязанности направить денежные средства материнского капитала на оплату платных образовательных услуг,

УСТАНОВИЛ:

Истец Галкова С.А. обратилась в суд с данным иском к ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области и просит суд признать решения ответчика об отказе в удовлетворении заявления о распределении средствами материнского капитала незаконными, об обязанности направить денежные средства материнского капитала на оплату платных образовательных услуг, мотивировав свои требования тем, что Галкова С.А. является обладателем государственного сертификата на материнский семейный капитал. Между истцом Галковой С.А. и ИП Лаптевой Е.Н. заключен договор на содержание, присмотр и уход за ребенком истца в дошкольном образовательном учреждении. Истец Галкова С.А. дважды обращалась в ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области с заявлениями о распоряжении средствами (частью средств) материнского капитала на получение образования ее ребенком и осуществление иных, связанных с получением образования ребенком расходов на оплату присмотра и ухода за ребенком в образовательном учреждении. Решениями ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области от 28 августа 2020 года №2908, от 25 сентября 2019 года №3301 ответчиком истцу было отказано в удовлетворении заявлений. Основанием для отказа послужило то обстоятельство, что услуги по договору предоставляются индивидуальным предпринимателем, а не организацией. Истец Галкова С.А. полагает, что данный отказ нарушает ее право на использование дополнительных мер государственной поддержки и требования Федерального закона от 29 декабря 2006 г. №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». В связи с вышеуказанными обстоятельствами, истец Галкова С.А. просила суд признать действия ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области об отказе в направлении средств материнского капитала на оплату платных образовательных услуг по содержанию и присмотру детей в частном дошкольном учреждении незаконными; обязать ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области направить денежные средства материнского капитала на оплату платных образовательных услуг ДОУ «Гениальный малыш» в лице Индивидуального

предпринимателя Лаптевой Екатерины Николаевны.

Истец Галкова С.А. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, обеспечила явкой своего представителя по доверенности Шабатина Н.И., который в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме по доводам искового заявления, письменных объяснений.

Представитель ответчика ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области по доверенности Нечаев А.Е., в судебное заседание явился, иск не признал, возражал против удовлетворения иска по доводам письменных возражений, которые в судебном заседании поддержал.

Дело рассмотрено при данной явке в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы гражданского дела, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Как установлено с удом и следует из письменных материалов дела, Галкова С.А. и Галков А.Ю. являются родителем несовершеннолетнего сына Галкова Сергея Александровича, 15.06.2016 года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении (л.д. 43).

18 октября 2016 года истцу Галковой Светланы Александровны выдан государственный сертификат на материнский (семейный) капитал серия: МК-10 №0148635 на сумму 453026,00 руб. (л.д. 37).

31 июля 2020 года между ИП Лаптевой Екатериной Николаевной и Галковой Светланы Александровны, в интересах несовершеннолетнего ребенка Галкова Сергея Александровича, заключен Договор (л.д. 10-18), согласно которому Детский сад на возмездной основе оказывает Родителям Комплекс услуг по присмотру и уходу за детьми и Образовательных услуг по обучению и воспитанию Ребенка, а Родители обязуются принять и оплатить оказанные Детским садом Услуги, в порядке и на условиях, установленных настоящим Договором. Комплекс услуг оказывается в отношении Обучающего в Группе: 3-6. Вид образовательной программы: общее дошкольное образование детей дошкольного возраста.

04 августа 2019 года истец Галкова С.А. подала в ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области заявление о распоряжении денежными средствами материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком и осуществление иных связанных с получением образования ребенком расходов.

28 августа 2020 года ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области вынесено решение №2908 об отказе в удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала на получение образования и осуществление иных, связанных с получением образования ребенком расходов, в связи с указанием в заявлении о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала направления, не предусмотренного Федеральным Законом от 29 декабря 2006 г. №256-ФЗ (п. 2 ч. 2 ст. 8 указанного Закона), а именно: согласно предоставленным документам платные образовательные услуги, оказываемые ИП Лаптевой Е.Н. не могут быть оплачены средствами М(С)К, так как в рамках выше

указанного закона индивидуальные предприниматели к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, не относится (л.д. 44).

28 августа 2020 года истец Галкова С.А. повторно подала в ГУ-ГУ ПФР № 7 по г. Москве и Московской области заявление о распоряжении денежными средствами материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком и осуществление иных связанных с получением образования расходов.

25 сентября 2019 года ГУ-ГУ ПФР № 7 по г. Москве и Московской области вынесено решение №3301 об отказе в удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала на получения образования и осуществление иных связанных с получением образования ребенком расходов, поскольку не предусмотрено Федеральным Законом от 29 декабря 2006 г. №256-ФЗ (п. 2 ч. 2 ст. 8 указанного Закона), а именно: согласно представленным документам платные образовательные услуги, оказываемые ИП Лаптевой Е.Н. не могут быть оплачены средствами М(С)К, так как в рамках выше указанного закона индивидуальными предпринимателями к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, не относится (л.д. 45).

Согласно дополнительного соглашения к договору № 12 от 31.07.2020г. стоимость услуги по договору за весь период времени с 01.09.2020г. по 31.05.2020г. составит 350 000, 00 руб. (л.д. 20)

Из материалов настоящего гражданского дела усматривается, что Департаментом образования города Москвы выдана лицензия №036451 от 19 августа 2015 года на осуществление образовательной деятельности по реализации образовательных программ по подвиду дошкольное образование (л.д. 23-24).

Согласно ч. 1. п. 1 ч 2 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2006 г. №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении направляются на получение образования ребенком (детьми) в любой организации на адрес имеющей право на оказание соответствующих образовательных услуг.

Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала могут быть направлены: на оплату платных образовательных услуг

Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 24.12.2007 г. №926 утверждены Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществлением иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов которые устанавливаются порядком и сроки направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала (далее – средства) на получение образования ребенком (детьми) в любой организации на территории Российской Федерации, имеющей право на оказание соответствующих образовательных услуг (далее - организация) а также на иные связанные с

получением образования ребенком (детьми) расходы и определяют порядок представления документов, необходимых для направления средств на указанные цели.

Согласно п. 2, п. 5 Правил, средства могут быть направлены на оплату платных образовательных услуг.

При направлении средств на оплату платных образовательных услуг, оказываемых организацией, к заявлению о распоряжении средствами прилагается заверенная указанной организацией копия договора об оказании платных образовательных услуг.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 91 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.

Соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

Согласно ч. 1 ст. 92 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами.

Положениями ст. 92 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» аккредитация программ дополнительного образования не предусмотрена; в программах дополнительного образования, отнесенных к общеобразовательным программам, в соответствии с требованиями ст. 91 указанного Федерального закона предусмотрено только лицензирование, при этом, в соответствии с положениями ст. ст. 12, 75 данного Федерального закона дополнительное образование может реализовываться в соответствии с дополнительными общеобразовательными программами

В соответствии с п. 20 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность - образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение. В целях настоящего Федерального закона к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, приравниваются индивидуальные

предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

На основании ст. 21 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность осуществляется образовательными организациями и в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, организациями, осуществляющими обучение а также индивидуальными предпринимателями.

На организации, осуществляющие обучение, и индивидуальных предпринимателей на их обучающихся, на педагогических работников занятых в организациях, осуществляющих обучение, или у индивидуальных предпринимателей, распространяются права, социальные гарантии обязанности и ответственность образовательных организаций, обучающихся и педагогических работников таких образовательных организаций.

С учетом положений п. 1, 3 ст. 32 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» индивидуальный предприниматель осуществляет образовательную деятельность непосредственно или с привлечением педагогических работников. Индивидуальные предприниматели осуществляют образовательную деятельность по основному и дополнительному общеобразовательным программам, программам профессионального обучения.

При осуществлении индивидуальным предпринимателем образовательной деятельности с привлечением педагогических работников индивидуальному предпринимателю необходима лицензия на осуществление образовательной деятельности. В случае осуществления индивидуальном предпринимателем образовательной деятельности непосредственно получение лицензии в силу пункта 2 статьи 91 Федерального закона не требуется.

Судом установлено, что истцом было выполнено требование, предусмотренное п. 5 Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов, и к заявлению приложена заверенная образовательной организацией копия договора об оказании платных образовательных услуг.

Согласно ст. 12 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, принимая во внимание, что вышеуказанные

положения закона, суд приходит к выводу о том, что истец Галкова С имела право распоряжиться частью средств материнского (семейного) капитала путем направления их на оплату дополнительных образовательных услуг, предоставляемых ее ребенку ИП Лаптевой Е.Н. на основании заключенного договора о предоставлении образовательных услуг, а от государственного органа лишает возможности реализации истцом права получения дополнительных мер государственной поддержки с ее предусмотренных Федеральным законом от 29.12.2006 г. N 256-ФЗ.

Разрешая возникший между сторонами спор, суд, приходя к выводу признания действий ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области отказать в направлении средств материнского капитала на оплату плат образовательных услуг по содержанию и присмотру детей в част дошкольном учреждении незаконными и обязанности ГУ-ГУ ПФР №7 по Москве и Московской области направить денежные средства средства материнского капитала на оплату платных образовательных услуг ДОУ «Гениальны малыш» в лице Индивидуального предпринимателя Лаптевой Екатери Николаевны.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 56, 67, 98, 194, ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Признать решение № 2908 от 28.08.2020г., решение № 3301 25.09.2019г. ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области об отказе в направлении средств материнского капитала на оплату плат образовательных услуг по содержанию и присмотру детей в част дошкольном учреждении незаконными.

Обязать ГУ-ГУ ПФР №7 по г. Москве и Московской области направить денежные средства материнского капитала на оплату плат образовательных услуг ДОУ «Гениальный малыш» в лице Индивидуального предпринимателя Лаптевой Екатерины Николаевны.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Т.Н. Сакови



Всего прошнуровано,
пронумеровано и
скреплено печатью

листов.

Судья

Секретарь

